



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb
Ured predsjednika

Broj: Su - Gzp-46/2025-5
Zagreb, 22. rujna 2025.

R J E Š E N J E

Predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Ivica Omazić, u pravnoj stvari predlagatelja KONZUM plus d.o.o. Zagreb, OIB 62226620908, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Kos, odvjetnik u Zagrebu, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u predmetu Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-4/2019, uz sudjelovanje REPUBLIKE HRVATSKE koju zastupa Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel, odlučujući o predlagateljevom zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, 22. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev predlagatelja KONZUM plus d.o.o. Zagreb za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u predmetu u predmetu Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-4/2009.

Obrazloženje

1. Na temelju odredbe čl. 65. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24; dalje: ZS), predlagatelj je 30. srpnja 2025. podnio ovome sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, smatrajući da mu je povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zbog nedonošenja odluke povodom izjavljene žalbe protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod poslovnim brojem St-4/2019.

2. Predlagateljev zahtjev je dostavljen prvostupanjskom sudu koji se dopisom od 1. kolovoza 2025. očitovao o svim provedenim radnjama u postupku. Nadalje je predlagateljev zahtjev, zajedno s izvješćem prvostupanjskog suda, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel koje nije dostavilo svoje očitovanje na predmetni zahtjev podnositelja.

3. U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, ovaj sud je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva, očitovanja prvostupanjskog suda od 1. kolovoza 2025. te uvidom u e-Spis predmeta utvrdio sljedeće pravno relevantne činjenice za odlučivanje o povredi prava predlagatelja, zajamčenog odredbama iz čl. 63. st. 1. Zakona o sudovima i čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14):

PRAVNO RELEVANTNE ČINJENICE

4. Iz prijedloga predlagatelja proizlazi da je 22. prosinca 2022. podnio pravodobnu i dopuštenu žalbu protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka od 17. prosinca 2021. koji stečajni postupak se vodi nad dužnikom Razvitak d.d. u stečaju, Metković, OIB 97397473274.

Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-4/2019 od 30. srpnja 2025. odbacio žalbu kao nedopuštenu. Protiv tog rješenja predlagatelj je izjavio žalbu 14. kolovoza 2025. Prvostupanjski sud je 1. rujna 2025. otpremio spis drugostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

5. Predlagatelj zahtijeva da se u ovome postupku utvrdi osnovanim njegov zahtjev, da se odredi rok u kojem je Trgovački sud u Dubrovniku dužan otpremiti žalbu na drugostupanjski sud na daljnji postupak, te da mu se odredi primjerena novčana naknada.

MJERODAVNO PRAVO I OCJENA SUDA

6. Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka mjerodavne su odredbe čl. 63. do 65. Zakona o sudovima. Stranka u sudskom postupku koja smatra da nadležni sud nije odlučio u razumnom roku o njezinom pravu ili obvezi ima pravo na sudsku zaštitu sukladno odredbama Zakona o sudovima. Stranka koja smatra da nadležni sud nije u razumnom roku odlučio o njezinom pravu, može neposredno višem sudu uputiti zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

7. U konkretnom predmetu postupak povodom predlagateljeve žalbe na rješenje o zaključenju stečajnog postupka nije okončan, a pravno relevantno razdoblje odlučno za donošenje odluke u ovom predmetu je razdoblje od podnošenja žalbe 22. prosinca 2022. do dana donošenja odluke o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (22. rujna 2025.). Prema tome, pravno relevantno razdoblje, s obzirom na to da je postupak i dalje u tijeku, iznosi 2 (dvije) godine i 9 (devet) mjeseci.

7.1. Odlučujući o zahtjevu ovaj sud je imao u vidu i odredbu čl. 11. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), prema kojoj predstečajni i stečajni postupci su hitni.

8. Imajući u vidu duljinu trajanja ovog postupka u odnosu na predlagatelja (2 godine i 9 mjeseci), te uzimajući u obzir hitnost postupanja u stečajnom postupku, ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za postupanje u skladu s odredbom čl. 66. ZS-a, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. rujna 2025.

PREDSJEDNIK SUDA
Ivica Omazić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u roku od osam (8) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi u tri (3) primjerka putem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (čl. 67. st. 1. Zakona o sudovima).

Dostaviti elektroničkom komunikacijom:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. Trgovačkom sudu u Dubrovniku, na spis poslovni broj St-4/2019
3. Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3087c-d4e42**

Kontrolni broj: **09fcf-8b723-6f53a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.